

**VERSION PRELIMINAR  
SUSCEPTIBLE DE CORRECCION  
UNA VEZ CONFRONTADO  
CON EL EXPEDIENTE ORIGINAL**

DIRECCION GENERAL DE PUBLICACIONES

(S-2702/2021)

## PROYECTO DE DECLARACIÓN

El Senado de la Nación

### DECLARA

Su preocupación por las definiciones realizadas por el Presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, Sergio Massa, en su red social twitter, respecto de las consecuencias que podría haber para las provincias luego del rechazo del proyecto de presupuesto general de la nación 2022.

Eduardo A. Vischi.- Luis C. Petcoff Naidenoff.- Alfredo V. Cornejo .- Humberto L. A. Schiavoni .- Mercedes G. Valenzuela.- Pablo D. Blanco.- Edith E. Terenzi .- Maria B. Tapia .- Alfredo L. de Angeli.- Stella M. Ollala.- Beatriz L. Avila

### FUNDAMENTOS

Señora Presidenta:

Luego de las definiciones que el presidente de la Honorable Cámara de Diputados, Sergio Massa, emitió en su red social twitter, queda claro que quienes defendemos el federalismo y representamos fielmente los intereses de nuestras provincias, no podemos hacer otra cosa más que preocuparnos, dado que, además de tener un claro sesgo oficialista, no contienen ninguna autocrítica y solo insisten en incentivar la confrontación política.

Luego de las últimas elecciones en la cual cambió la composición de las cámaras por las cuales el oficialismo perdió el quorum, el gobierno y sus bloques siguieron proponiendo un presupuesto discrecional, que beneficiaba excesivamente a las provincias oficialistas en desmedro de las provincias donde gobiernan otras fuerzas políticas. Lejos de proponer una distribución más razonable y equitativa de esos recursos, siguieron haciéndonos sentir discriminados por la administración central, y parlamentariamente aún más con la confrontación propuesta por el bloque oficialista, y ahora por el presidente de la Cámara.

Esta discrecionalidad y ausencia de una mirada federal en el presupuesto 2022 tenía una clara muestra representativa, en gastos de capital Santa Cruz era la tercer provincia más beneficiada del País con más de \$40.000 millones detrás de la provincia de Buenos Aires y CABA que son las demográficamente más numerosas. Santa Cruz iba a ser la provincia que más recursos recibía por cantidad de habitantes.

Además esta intención se pudo advertir en la calidad y cantidad de recursos que beneficiaban por ejemplo, a la oficialista provincia de Buenos Aires, a la que se le otorgaban autopistas, autovías, acueductos y gasoductos, mientras que el resto de las provincias las obras que recibían mayoritariamente eran solo de mantenimiento vial.

Por estos motivos es inoportuno que el mismo presidente de la Cámara decida redoblar la apuesta y las provocaciones en nombre de un supuesto rol institucional cuando su posición es pura y exclusivamente política y oficialista, solo que lo hace emitiendo un informe parcializado con membrete de la Cámara de Diputados en pos de defender un presupuesto que era un inconveniente para las provincias y para el propio gobierno nacional por su inconsistencia en el planteo de las variables macroeconómicas.

Evidentemente, las declaraciones del Presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, son una muestra más del autoritarismo con el que se maneja el oficialismo, que lejos de buscar el equilibrio, el federalismo y la igualdad de todos los argentinos, siempre está trabajando sobre la grieta y la división y eso no se puede permitir.

Es por estas razones y las que expondré al momento de su tratamiento, que solicito a mis pares, me acompañen en el presente proyecto.

Eduardo A. Vischi.- Luis C. Petcoff Naidenoff.- Alfredo V. Cornejo .- Humberto L. A. Schiavoni .- Mercedes G. Valenzuela.- Pablo D. Blanco.- Edith E. Terenzi .- Maria B. Tapia .- Alfredo L. de Angeli.- Stella M. Ollala.- Beatriz L. Avila